

**Informe del Consejo de Arqueología Terrestre
Visita de Inspección realizada el día 22 de octubre de 2007
Al sitio arqueológico PO-29, Ponce**

Miembros del Consejo presentes

Consejales

Arqlga. Diana López Sotomayor

Arqlgo. A. Gus Pantel

Arqgo. Miguel Rodríguez

Belford Matías Maldonado-director interino oficina del Consejo

Proyecto Arqueológico – Data Recovery, site PO-29, Portugues Dam and Pool, Puerto Rico, New South Associates, U.S. Army Corps of Engineers, Departamento de Recursos Naturales

Investigadores Principales – Chris Espenshade (presentes el día de la inspección), Peter Siegel (ausente el día de la inspección)

Localización – Municipio de Ponce, aprox. al norte de dicha ciudad

Observaciones

Como introducción se debe señalar que, en general, lo visto en el sitio muestra una excavación en absoluto desorden, que evidentemente siguió técnicas y estrategias inadecuadas teniendo como resultado directo la destrucción irreversible de materiales arqueológicos e información. Resulta particularmente negativo el hecho de que los investigadores principales no están en campo con la frecuencia y regularidad que requiere un sitio de esta complejidad y trascendencia. Tratándose de un sitio multicomponente de primer importancia, lo anterior es grave. Hay que añadir que la realización de investigaciones arqueológicas en el lugar se hizo en violación de la ley 112 y de los reglamentos vigentes. Igualmente la extracción y envío de materiales arqueológicos fuera de Puerto Rico se hizo al margen de las disposiciones reglamentarias a ese respecto. A continuación presentaremos, ya en particular, algunas observaciones agrupadas en categorías.

Componente Histórico

Según información provista por el arqueólogo Espenshade, existían en el lugar vestigios de una casa y área habitacional correspondientes a un área de vivienda de trabajadores de alguna de las haciendas azucareras cercanas al sitio. Estos vestigios no se documentaron, fueron removidos por medio de un “digger” y como el nos indicara “they were destroyed”.

Componentes Precolombinos

A continuación se presentan algunas observaciones

Material de registro y documentación solicitado

El arqueólogo en contra de todos los standards básicos de campo, no nos pudo proveer o mostrar nada de lo siguiente:

- plano con el diseño de excavación y grados de avance, ubicación de unidades
- plano topográfico de los middens y hondonadas
- plano con ubicación de los elementos o features
- plano con la ubicación de enterramientos
- plano de la plaza descubierta
- cortes y perfiles de trincheras y unidades de excavación
- alzados de las “paredes” de las plaza
- dibujos a escala de los petroglifos (in situ y por separado)
- dibujos separados en planta de features
- fotos de proceso de excavación y de los elementos in situ

Evidentemente al solicitar lo anterior esperábamos ver por lo menos las versiones de campo de lo anterior, y/o bitácoras, formularios, etc.

Traslado de materiales

El arqueólogo aceptó que ya habían sacado del país artefactos y restos esqueléticos, pero no pudo precisar cuantos ni de que tipo, ni mostrar listas de control de empaque y salida, ni nos indicó las medidas de seguridad y conservación aplicadas.

El área excavada

El día de la visita observamos un área de desastre: amontonamientos de terreno con artefactos por los lados, paredes y perfiles desplomados, contornos absolutamente irregulares de unidades de excavación, desorden absoluto, ausencia de cernidores, de líneas de nivelación, escombros acumulados en las áreas de features, etc. Nunca supimos si había siquiera un datum o una cuadrícula general.

Era visible el impacto destructivo de todo tipo de maquinaria, usada indiscriminadamente o con una torpeza e irresponsabilidad que viola todos los cánones profesionales de nuestra disciplina. Igualmente, pregunta tras pregunta, era evidente que no se habían realizado excavaciones estratigráficas por lo que la correlación de features, la cronología de enterramientos, la relación entre pisos de ocupación y los middens, o la relación de los sectores a nivel intrasite, se perdió ante un malísimo trabajo de campo, no solo substandard sino irresponsable.

El lugar en el que estaban “excavando” enterramientos mostraba las huellas de una intervención con digger lo que explica que los esqueletos no tienen cráneos. En esta área no había indicación alguna de indicadores de unidad de excavación de referencia, estaban literalmente sacando huesos. Y el arqueólogo dijo que los enterramientos trabajados (que nunca pudo precisar la cantidad y fue su ayudante la que dijo, después de titubear, que aproximadamente 30 no presentaban pit o fosa. Tamaño disparate no puede encubrir que

no supieran excavar esos elementos y que toda la información de contexto se perdió de manera irreversible.

Respecto a la trinchera frente a los petroglifos el arqueólogo indicó que se había excavado con máquina y luego nos mostró un bloque de testigo, que quedaba in situ, en el cual era visible una gruesa capa con materiales arqueológicos que tapaba los petroglifos. Y claro, toda esa capa había sido extraída con máquina.

Evidentemente lo que han hecho es una excavación reactiva (él usó el término *triage*) en la cual, una vez el digger termina, se excavan los features expuestos.

Espenshade nos indicó que en dos sectores extensos ni siquiera excavaron por que los consideraron “high energy areas” respecto a la acción del agua.

Recomendaciones

-el proyecto en curso se tiene que detener de inmediato (salvo la excavación del material esquelético parcialmente excavado) y la documentación completa, que incluya fotos con escala, dibujos a escala, ubicaciones tridimensionales, perfiles, alzados, dibujos en planta, etc.; ya que está destruyendo el sitio y la información que contiene. Se les debe dar un plazo a los investigadores para entregar la documentación de propuestas e informes previos y otro para entregar los informes, análisis y documentación correspondiente a esta última etapa.

-se debe diseñar un proyecto de investigación científica académica para tratar de salvar lo que queda del sitio y de su información.

-los materiales sacados de Puerto Rico deberán ser devueltos de inmediato

Presentada 24 de octubre de 2007

Arqlga. Diana López Sotomayor

Dr. Agamemnon Gus Pantel

Arqlgo. Miguel Rodríguez López